

## Становище

на доц.д-р Красимир Л. Костов от ИОНХ-БАН

относно кандидатурата на доц. д-р Пламен Стефанов  
за заемане на академична длъжност „професор” към ИОНХ-БАН  
съгласно конкурс, обявен в ДВ бр. 89 от 11.11.2011 г.

Представената от кандидата доц. Пламен Стефанов автобиография е достатъчно впечатляваща за да убеди, че напълно покрива изискванията за заемането на академичната длъжност „професор”. Накратко ще резюмирам основните му научни дейности:

(а) научно-изследователската дейност на доц. Стефанов е свързана с материалознанието и по-конкретно с експерименталното изследване на електронната структура на повърхността на материали с важно приложно значение като катализатори, сензори, защитни покрития срещу корозия, синтезиране на нови материали и нанокompозити. Съгласно неговите публикации направени са важни приноси в разбирането на електронната структура на повърхността на тези материали, изменението на нейното химическо състояние под въздействието на различни външни фактори както в процеса на синтезиране на материалите така и при тяхното практическо приложение. Това е модерна, актуална изследователска област изискваща интердисциплинарни познания и от тази гледна точка подчертавам, че изследванията са проведени с висок професионализъм.

(б) доц. Стефанов е автор и съавтор на 96 научни публикации, от които 86 % са в международни списания. В конкурса участва с 48 публикации, от тях 42 в международни списания. Не са посочени данни за импакт-фактора на списанията. Предоставен е разделителен протокол за 4 научни статия, но той би следвало да бъде прецизиран понеже забелязвам и други хабилитирани български учени, чийто принос не е упоменат. Публикация с номер 44 (Химия на твърди повърхности-една от визитните картички на ИОНХ през изминалите 50 години, Списание на БАН 3 (2010) стр.41-45) бих приел като научно популярна, отколкото като статия с научно- фундаментално или –приложно значение.

(в) по 32 от научните статии, включени в конкурса са забелязани 290 цитата, което е много висок показател. Не открих да е споменат h-фактора на кандидата, но от справката, която направих в база-данните ISI той е минимум 16, което далеч надвишава изисквания 10 според правилника на ИОНХ за заемане на академичната длъжност професор.

(г) въпреки финансовите трудности за българската наука доц. Стефанов е участвал в престижни научни форуми. Бил е член на организационния комитет на една от европейските конференции от серията ECASIA, което е престижно професионално признание.

(д) от 2002 година до сега доц. Стефанов е участвал в 6 научни проекта, единият от които е бил с важно значение за ИОНХ и е бил финансиран от Европейската комисия. Два от проектите са финансирани от Националния Фонд Научни Изследвания. В международен план доц. Стефанов е участвал в 3 проекта със Сръбската академия на науките.

(е) анализирайки международната дейност на доц. Стефанов освен участията му в научни форуми, могат да се отбележат и съвместните публикации с учени от Испания, Русия, Сърбия, Финландия, Франция. Не са посочени осъществени работни визити в чуждестранни институти и университети след 2002 година. В документите, които съм анализирал няма отзиви от чуждестранни авторитетни учени.

(ж) в административен план, дейността на доц. Стефанов е от важно знание за развитието на ИОНХ – ръководител е на Лабораторията по електронна спектроскопия на твърди повърхности, член на Научния Съвет на ИОНХ и от скоро започна мандат като Директор на ИОНХ.

(з) на фона на съвременната криза в българското образование и наука значими са усилията на доц. Стефанов в обучението на млади специалисти. Посочени са 4 успешно защитени дипломни работи под негово ръководство. Трябва да се отбележи също, че съставът на ръководената от него Лаборатория е предимно от млади специалисти и се очаква скоро някои от тях да защитат подготвените се в момента дисертации.

В заключение на моя анализ на предоставените ми документи, убедено препоръчвам на научното жури по конкурса да одобри кандидатурата на доц.д-р Пламен Стефанов за заемане на академичната длъжност професор към ИОНХ-БАН предвид неговите високи научно-изследователски и административни качества.

Изготвил становището:



(доц.д-р Красимир Л. Костов)

4.Март.2012

**Чл. 33.** (1) Научното жури оценява кандидатите за заемане на академичната длъжност „професор” поотделно според изпълнението на условията по чл. 31.

(2) При равни условия по чл. 31 научното жури взема предвид и общата оценка, получена от оценяването на тези от следните допълнителни показатели, които са приложими за съответната област:

1. свързани с научноизследователска дейност:

а) ръководство на научноизследователски проекти; създаване на научна група от изследователи; членство в авторитетна творческа и/или професионална организация в съответната научна област; участия с доклади в международни и национални научни форуми; авторитетни отзиви; създаване на ново направление в науката; създадена научна школа; изнасяне на лекции в чуждестранни университети;

б) приложени в практиката резултати от научни изследвания; изобретения и рационализации;

в) научни публикации (печатни и електронни), включително публикации в международни издания;

2. свързани с учебна дейност:

а) дейност със студенти и докторанти, включително ръководство на докторанти;

б) преподавателска дейност по утвърдена учебна програма за докторанти от ЦО на БАН или лекционни курсове в университет или висше училище;

в) издадени учебници или публикувани електронни учебници по разработени от кандидата лекционни курсове;

(3) При равни други показатели, кандидатите, притежаващи научната степен „доктор на науките”, имат предимство при оценките на НЖ.

(4) За резултатите от конкурса НЖ съставя протокол. Протоколът се подписва от председателя и членовете на журито.

(5) На основание на протокола по ал. 4 председателят на НЖ подготвя доклад, подписан от всички членове на НЖ, който съдържа мотивирано предложение, за избор на не повече от един кандидат и го представя не по-късно от 7 дни в НС.

(6) За избора на професор е необходимо повече от 1/4 от списъчния състав на НС да бъдат професори или доктори на науките.

(7) В срок до 14 дни от постъпването на доклада по ал. 5 НС провежда избора по реда на чл. 26, ал. 12 на този Правилник.