

**ДОКЛАД**  
**НА**  
**АТЕСТАЦИОННАТА КОМИСИЯ**  
**ОТНОСНО**  
**РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ АТЕСТАЦИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИТЕ**  
**НА**  
**ИНСТИТУТ ПО ОБЩА И НЕОРГАНИЧНА ХИМИЯ**  
за периода 2020-2022 г.

Атестационната комисия на ИОНХ в състав: проф. д-р И. Георгиева (председател), проф. д-р В. Колева, доц. д-р К. Чакърва, доц. д-р М. Миланова и доц. д-р П. Цветков се запозна, провери и обобщи материалите по атестацията на служителите на Института по обща и неорганична химия – БАН за периода 2020-2022 г., както следва:

**I. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ЗА УЧЕНИТЕ**

Атестирани са **52** учени от списъчен състав **56** учени на основен трудов договор и **2-ма** учени на втори трудов договор в ИОНХ.

**Основни групи:**

- I.1. Професори
- I.2. Доценти
- I.3. Главни асистенти
- I.4. Асистенти и доктори

**I. 1. ПРОФЕСОРИ**

В тази група влизат **10** учени. Съгласно решение на Общото събрание на БАН, Директорът на ИОНХ, проф. д-р Радостина Стоянова не е атестирана по право. Не е атестиран и акад. дхн Константин Хаджииванов, който има трудова ангажираност в ИОНХ по-малка от 2 г. в периода 2020-2022 г. Получените точки в групата на

професорите са между **1310.7** и **426.9**. Средната стойност за групата е **765.4** точки. Най-малкият брой точки представлява 55.8 % от средната стойност, а най-големият брой точки – 171.3 %. Над средната стойност имат точки **4-ма** професори и под средната стойност – **4-ма**.

За групата на професорите, 30 %-ният праг от средната стойност е **229.6** точки. Всички от групата имат точки над този праг. Съгласно приетата методика, групата на професорите с точки над прага е разделена на 3 подгрупи:

- **група А:** с точки повече от 20 % над средната стойност (над **918.5** точки) – **2-ма** професори;
- **група В:** с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **918.5** и **612.3** точки) – **3-ма** професори;
- **група С:** с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под **612.3** точки) – **3-ма** професори.

В процентно отношение, точките по специфичните критерии спрямо базисните варират от 1.9 % до 40 %. В процентно отношение, точките по базисен критерий 1 „Научни резултати“ спрямо общия брой базисни точки варират от 15.3% до 85.1%, а тези на базисен критерий 3 „Обществено и икономическо въздействие“ спрямо общия брой базисни точки варират реципрочно от 84.7% до 14.9 %.

## **1.2. ДОЦЕНТИ**

В групата на доцентите влизат **19** учени. Получените точки в тази група са между **967.4** и **92.5** като средната стойност е **408.4** точки. Най-малкият брой точки представляват **22.6** % от средната стойност, а най-големият брой точки – **236.9** %. Над средната стойност имат точки **9** доцента, а под средната стойност – **10**.

30 %-ният праг от средната стойност е **122.5** точки. Двама учени от групата имат точки под този праг. Те са преминали в групата на доцентите в края на 2021 г. Учените от групата на доцентите с точки над прага са разделени на 3 подгрупи:

- група А:** с точки повече от 20 % над средната стойност (над **490.1** точки) – **6-ма** доценти;
- група В:** с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **490.1** и **326.7** точки) – **3-ма** доценти;
- група С:** с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под **326.7** точки) – **8** доценти.

В процентно отношение, точките по специфичните критерии спрямо базисните варират от 2.1 % до 40 %, като на един учен точките по специфичните критерии надвишават 40% и те са редуцирани до допустимия праг. В процентно отношение, точките по базисен критерий 1 „Научни резултати“ спрямо общия брой базисни точки варират от 9.9 % до 93.9 %, а тези на базисен критерий 3 „Обществено и икономическо въздействие“ спрямо общия брой базисни точки варират реципрочно от 90.5 % до 6.1 %.

### **I.3. ГЛАВНИ АСИСТЕНТИ**

В групата на главните асистенти са атестирани **17** учени. Един от атестираните, гл. асистент, Анелия Йорданова има трудова заетост (поради отпуск по майчинство) по-малка от 2 год. за периода 2020-2022 г. и нейните резултати са представени в отделна таблица. Получените точки в тази група са между **983.7** и **20.4**, като средната стойност е **268.0** точки. Най-малкият брой точки представляват **7.6** % от средната стойност, а най-големият – **367.0** %. Атестационната комисия приложи приетото решение в предишни атестации: при статистическата обработка на резултатите (определяне на критичния праг и подгрупите) да се изключват стойности, които надвишават 250 % от средната стойност за групата.

Прилагайки тази методика (най-високата стойност, която е 367 % над средната стойност е изключена), 30 % тният праг от средната стойност (220.3 т.) е **66.1** точки. Трима учени от групата са с точки под този праг като единият от тях е в тази група от края на атестационния период. Учените от групата на главните асистенти с точки над прага са разделени на 3 подгрупи:

- **група А:** с точки повече от 20 % над средната стойност (над **264.4** точки) – **6-ма** гл. асистенти;
- **група В:** с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **264.4** и **176.3** точки) – **6-ма** гл. асистенти;
- **група С:** с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под **176.3** точки) – **1** гл. асистент.

В процентно отношение, точките по специфичните критерии спрямо базисните варират от 1.1 % до 40 % . В процентно отношение, точките по базисен критерий 1 „Научни резултати“ спрямо общия брой базисни точки варират от 3 % до 100 %, а тези

на базисен критерий 3 „Обществено и икономическо въздействие“ спрямо общия брой базисни точки варират реципрочно от 90.7% до 0%.

Главен асистент от Лаборатория „Реактивност на твърди повърхности“ за втори атестационен период е с точки под критичния праг. Предлагаме ръководството на ИОНХ и ръководителя на Лабораторията да предприемат адекватни мерки за санкциониране на незадоволителната работа на учения.

#### **I.4. АСИСТЕНТИ И ДОКТОРИ**

В групата на атестираните асистенти и доктори влизат **6-ма** учени. Един доктор, Цветомила Лазарова се атестира отделно, заради трудова ангажираност в периода на атестацията, по-малка от 2 години поради отпуск по майчинство. Получените точки в тази група са между **197.6** и **3.9**. Средната стойност на точките на учените от групата е **99.7**. Най-малкият брой точки представлява **3.9** % от средната стойност, а най-големият – **198.2** %. Над средния брой точки имат **3-ма** учени от тази група.

30 %-ният праг от средната стойност е **29.9** точки. Двама учени от групата са с точки под този праг. Учените от групата с точки над прага са разделени на 3 подгрупи:

- **група А:** с точки повече от 20 % над средната стойност (над **119.6** точки) – **3-ма** асистенти;
- **група В:** с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **119.6** и **79.7** точки) – **няма**;
- **група С:** с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под **79.7** точки) – **няма**.

В процентно отношение, точките по специфичните критерии спрямо базисните варират от 0.0 % до 40 % (допустими), като на един учени точките по специфичните критерии надвишават 40% и те са редуцирани до допустимия праг. В процентно отношение, точките по базисен критерий 1 „Научни резултати“ спрямо общия брой базисни точки варират от 9.6 % до 100 %, а тези на базисен критерий 3 „Обществено и икономическо въздействие“ спрямо общия брой базисни точки варират реципрочно от 69.2 % до 0%.

За втори атестационен период един учен в тази група е с точки под критичния праг. Предлагаме да се оцени естеството на неговата работа и с оглед на научно приложната му дейност да се разгледа възможността да бъде преместен в друга група за атестиране.

## ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АТЕСТАЦИЯТА НА 4-ТЕ ГРУПИ УЧЕНИ

	<i>Професори</i> (8)	<i>Доценти</i> (19)	<i>Главни асистенти</i> (17)	<i>Асистенти и доктори</i> (6)
<i>Среден брой точки</i>	<b>765.4</b>	<b>408.4</b>	<b>220.3*</b>	<b>99.7</b>
<i>Максимален брой точки</i>	<b>1310.7</b>	<b>967.4</b>	<b>983.7</b>	<b>197.6</b>
<i>Минимален брой точки</i>	<b>426.9</b>	<b>92.5</b>	<b>20.4</b>	<b>3.9</b>
<i>Праг 30%</i>	<b>229.6</b>	<b>122.5</b> (2 под прага)	<b>66.1*</b> (3 под прага)	<b>29.9</b> (2 под прага)
<b>Категории</b>				
<i>A (брой учени) бр. точки</i>	(2) над <b>918.5</b>	(6) над <b>490.1</b>	(6) над <b>264.4</b>	(3) над <b>119.6</b>
<i>B (брой учени) бр. точки</i>	(3) <b>918.5 ÷ 612.3</b>	(3) <b>490.1 ÷ 326.7</b>	(6) <b>264.4 ÷ 176.3</b>	- <b>119.6 ÷ 79.7</b>
<i>C (брой учени) бр. точки</i>	(3) под <b>612.3</b>	(8) под <b>326.7</b>	(1) под <b>176.3</b>	- под <b>79.7</b>

\* с изключена една най-висока стойност

Анализът на резултатите от атестацията на учените в ИОНХ показва:

1. Наблюдава се завишен принос на точките по базисни критерии 3. „Обществено и икономическо въздействие“ спрямо общия брой базисни точки, сравнен с 15%-ния дял на привлечените средства по компонента К2 на допълнителната субсидия от БАН.

Разпределението по групи е както следва:

- професори от 14.9 до 84.7 %, средна стойност ~ 51.7 %
- доцентите от 6.1 % до 90.1 %, средна стойност ~ 49.4 %
- главни асистенти от 0 % до 90.1 %, средна стойност ~ 45.9 %
- асистенти и доктори от 0 % до 69.2 %, средна стойност ~ 33.0 %

2. Процентното съотношение на точките по специфичните критерии спрямо базисните точки се оказва много по-ниско от 40%-ния праг и само при 4-ма учени, точките по специфичните критерии надхвърлят този праг. Разпределението на процентното съотношение по групи е както следва:

- професори от 1.9 % до 40.0 %, средна стойност ~ 8.6 %
- доценти от 2.1 % до 40 %, средна стойност ~ 9.5 %
- главни асистенти от 1.1 % до 40 %, средна стойност ~ 12.5 %
- асистенти и доктори от 0 % до 40 %, средна стойност ~ 11.8 %

В заключение, при запазване на критериите в базисната и специфичната атестационна карта на учените, може да се обсъди увеличаване на специфичните точки в допустими рамки и при спазване на разумно съотношение.

3. Средната стойност на броя точки, обобщена за четирите групи на учените за атестационния период 2020-2022 г. е нараснала с ~ 80% спрямо тази от предходния атестационен период (2017-2019).

### **Предложение за обсъждане на промени в Атестационната карта на учените в ИОНХ в Научния съвет на ИОНХ**

1. Да се увеличат точките по всички базисни критерии на показател 1 „Научна продукция“ с цел да се увеличи дела на научната дейност, например с прилагане на коефициент „2“ към точките.
2. Да се увеличат точките по всички показатели на Специфичните критерии (до 3 пъти), особено за научни форуми като се спазва съотношението и се използват цели числа.
3. Да се реши дали да се атестират учените-пенсионери, които са назначени на трудов договор в ИОНХ, но не заемат щат на академична длъжност.

## **II. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ЗА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЯ ПЕРСОНАЛ**

### **Основни групи:**

- II.1. Научно-технически персонал с висше образование
- II.2. Научно-технически персонал със средно и средно специално образование
- II.3. Научно-технически персонал с висше образование включен в приложни дейности

### **II.1. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПЕРСОНАЛ С ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

В групата се атестират **12** служители. Получените точки в тази група са между **159.0** и **60.0**. Средната стойност на точките на учените от групата е **90.9**. Най-малкият брой точки представлява **66.0** % от средната стойност, а най-големият – **174.9** %. Над средната стойност и вкл. имат точки **4-ма** души, а под средната – 8.

При 30 %-тен праг от **27.3** и няма служители на ИОНХ под този праг. Специалистите от групата с точки над прага са разделени в 3 подгрупи:

- **група А:** с точки повече от 20 % над средната стойност (над **109.1** точки) – **3-ма** служители;
- **група В:** с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **109.1** и **72.7** точки) – **3-ма** служители;
- **група С:** с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под 72.7 точки) – **5-ма** служители.

<b>Средна стойност</b>		<b>90.9</b>
Максимален брой точки		<b>159.0</b>
Минимален брой точки		60.0
<b>Праг 30%</b>		27.3
Група А (брой учени)	3	над 109.1
Група В (брой учени)	4	109.1 ÷ 72.7
Група С (брой учени)	5	под 72.7

## **II.2. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПЕРСОНАЛ СЪС СРЕДНО И СРЕДНО СПЕЦИАЛНО ОБРАЗОВАНИЕ**

В тази група е атестиран един служител.

## **II.3. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПЕРСОНАЛ С ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВКЛЮЧЕН В ПРИЛОЖНИ ДЕЙНОСТИ**

В тази група влизат **трима** служители, които работят в Лабораторията „Солеви системи и природни ресурси“ в гр. Бургас. Точките варират от 119.0 до 117.0 при средна стойност 118.0 точки. Прагът (30 %) от средната стойност е **35.4** точки. Всички от групата имат точки над прага.

## **III. РЕЗУЛТАТИ ЗА НАУЧНО-ПОМОЩНИЯ И АДМИНИСТРАТИВЕН ПЕРСОНАЛ**

Групите са две:

III.1. Научно-помощен персонал – работилници

## III.2. Администрация

### III.1. НАУЧНО-ПОМОЩЕН ПЕРСОНАЛ – РАБОТИЛНИЦИ

В тази група влизат 5-ма души от Лабораторията в Бургас. Точките са близки: варират между 23.0 и 19.0. Средната стойност е 20.2 т., а прагът (30 %) е 6.1 точки. Всички от групата имат точки над прага.

### III. 2. АДМИНИСТРАЦИЯ

В тази група влизат 9 служители. 30%-тният праг е 5.4. Всички от групата имат точки над прага.

В заключение, резултатите от атестирането могат да бъдат основание за допълнително диференцирано трудово възнаграждение на учените и научно-техническия персонал с висше образование от всяка група (А, В, С), както и на персонала от групите II.1, II.2, II.3, III.1 и III.2 пропорционално на точките от атестацията. Атестационната комисия препоръчва на Научния съвет да използва резултатите от атестацията при процедури за кариерно израстване на служителите.

**Атестационна комисия:**

**Залично**

1. проф. д-р И. Георгиева

2. проф. д-р В. Колева

3. доц. д-р К. Чакърва

4. доц. д-р М. Миланова

5. доц. д-р П. Цветков

**София,**

11.12.2023 г.