

ДОКЛАД
НА
АТЕСТАЦИОННАТА КОМИСИЯ
ОТНОСНО
РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ АТЕСТАЦИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИТЕ
НА
ИНСТИТУТА ПО ОБЩА И НЕОРГАНИЧНА ХИМИЯ
за периода 2017-2019 г.

Атестационната комисия на ИОНХ в състав: доц. д-р И. Георгиева (председател), проф. д-р В. Колева, проф. д-р М. Михайлов, доц. д-р И. Аврамова, доц. д-р Е. Григорова, доц. д-р Й. Косева и доц. д-р А. Дечева се запозна, провери и обобщи материалите по атестацията на служителите на Института по обща и неорганична химия – БАН за периода 2017-2019 г., както следва:

I. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ЗА УЧЕНИТЕ

Атестирани са **48** учени от списъчен състав **51** учени на основен трудов договор и **1** учен на втори трудов договор в ИОНХ.

Основни групи:

- I.1. Професори
- I.2. Доценти
- I.3. Главни асистенти
- I.4 Асистенти и доктори

I. 1. ПРОФЕСОРИ

В тази група влизат **7** учени. В съгласие с решение на Общото събрание на БАН, директорът на ИОНХ, проф. д-р Радостина Стоянова не е атестирана по право. Не е атестиран и проф. дн Венелин Енчев, който има трудова ангажираност в ИОНХ по-малка от 2 г. в периода 2017-2019 г. Получените точки в групата на професорите са

между **1032.2** и **380.2**. Средната стойност за групата е **630.7** точки. Най-малкият брой точки представлява 60.3 % от средната стойност, а най-големият брой точки – 163.7 %. Над средната стойност имат точки **3-ма** професори, а под средната стойност – **4-ма**.

За групата на професорите, 30 %-ният праг от средната стойност е **189.2** точки. Всички от групата имат точки над този праг. Съгласно приетата методика, групата на професорите с точки над прага са разделени на 3 подгрупи:

- *група А*: с точки повече от 20 % над средната стойност (над **756.9** точки) – **2-ма** професори;
- *група В*: с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **756.9** и **504.6** точки) – **1** професор;
- *група С*: с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под **504.6** точки) – **4-ма** професори.

В процентно отношение, точките по специфичните критерии спрямо базисните варират от 1.9 % до 9.5% и не надхвърлят допустимите 40% . В процентно отношение, точките по базисни критерии 3.1, 3.2 и 3.3 „Дялово разпределение на получени средства“ спрямо общия брой базисни точки варират от 7.9 % до 61.4 %.

I.2. ДОЦЕНТИ

В групата на доцентите влизат **20** учени. Получените точки в тази група са между **376.4** и **98.1** като средната стойност е **224.5** точки. Най-малкият брой точки представляват **43.7** % от средната стойност, а най-големият брой точки – **167.5** %. Над средната стойност имат точки **11** доцента, а под средната стойност – **9**.

30 % -ният праг от средната стойност е **67.4** точки. Всички учени от групата имат точки над този праг. Учените от групата на доцентите с точки над прага са разделени на 3 подгрупи:

- *група А*: с точки повече от 20 % над средната стойност (над **269.4** точки) – **7** доценти;
- *група В*: с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **269.4** и **179.6** точки) – **7** доценти;
- *група С*: с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под **179.6** точки) – **6** доценти.

В процентно отношение, точките по специфичните критерии спрямо базисните варират от 2.2 % до 40 %, като на двама учени точките по специфичните критерии надвишават 40% и те са редуцирани до допустимия праг. В процентно отношение,

точките по базисни критерии 3.1, 3.2 и 3.3 „Дялово разпределение на получени средства“ спрямо общия брой базисни точки варират от 0 % до 73 %.

I.3. ГЛАВНИ АСИСТЕНТИ

В групата на главните асистенти са атестирани **16** учени. Трима от атестираните главни асистенти, Соня Харизанова, Анелия Йорданова и Галя Генчева, имат трудова заетост по-малка от 2 год. за периода 2017-2019 г. (Галя Генчева е на втори трудов договор в ИОНХ). Техните резултати са представени в отделна таблица. Получените точки в тази група са между **499.2** и **20.7**, като средната стойност е **162.6** точки. Най-малкият брой точки представляват **12.7** % от средната стойност, а най-големият – **307.1** %. Атестационната комисия прие принципно решение: при статистическата обработка на резултатите (определяне на критичния праг и подгрупите) да изключва стойности, които надвишават 250 % от средната стойност за групата.

Прилагайки тази методика (най-високата стойност, която е 307 % над средната стойност е изключена), 30 % -ния праг от средната стойност (134.6 т.) е **40.4** точки. Един учен от групата е с точки под този праг. Учените от групата на главните асистенти с точки над прага са разделени на 3 подгрупи:

- **група А:** с точки повече от 20 % над средната стойност (над **161.5** точки) – **4** гл. асистенти;
- **група В:** с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **161.5** и **107.6** точки) – **4** гл. асистенти;
- **група С:** с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под **107.6** точки) – **4** гл. асистенти.

В процентно отношение, точките по специфичните критерии спрямо базисните варират от 1.9 % до 18.4 % и не надвишават допустимите 40%. В процентно отношение, точките по базисни критерии 3.1, 3.2 и 3.3 „Дялово разпределение на получени средства“ спрямо общия брой базисни точки варират от 0 % до 78.8 %.

I.4. АСИСТЕНТИ И ДОКТОРИ

В групата на атестираните асистенти и доктори влизат **5** учени. Двама асистенти, София Славова и Нина Стоянова-Нанкова не се атестират, заради трудова ангажираност в периода на атестацията, по-малка от 2 години. Получените точки в тази група са между **63.0** и **6.3**. Средната стойност на точките на учените от групата е **39.3**.

Най-малкият брой точки представлява **16 %** от средната стойност, а най-големият – **160.3 %**. Над средния брой точки имат **3** учени от тази група.

30 %-ният праг от средната стойност е **11.8** точки. Двама учени от групата са с точки под този праг като единият е с 4-ри часова работна ангажираност. Учените от групата с точки над прага са разделени на 3 подгрупи:

- **група А:** с точки повече от 20 % над средната стойност (над **47.1** точки) – **3-ма** асистенти;
- **група В:** с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **47.1** и **31.4** точки) – **няма**;
- **група С:** с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под **31.4** точки) – **няма** учени .

В процентно отношение, точките по специфичните критерии спрямо базисните варират от 2.6 % до 40 % от допустими 40 %, като на двама учени точките по специфичните критерии надвишават 40% и те са редуцирани до допустимия праг. В процентно отношение, точките по базисни критерии 3.1, 3.2 и 3.3 „Дялово разпределение на получени средства“ спрямо общия брой базисни точки варират от 9.4 % до 88.4 %.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АТЕСТАЦИЯТА НА 4-ТЕ ГРУПИ УЧЕНИ

	<i>Професори</i> (7)	<i>Доценти</i> (20)	<i>Главни асистенти</i> (13)	<i>Асистенти и доктори</i> (5)
<i>Средна стойност на точките</i>	630.7	224.5	134.6*	39.3
<i>Максимален брой точки</i>	1032.2	376.4	499.2	63.0
<i>Минимален брой точки</i>	380.2	98.1	20.7	6.3
<i>Праг 30%</i>	189.2	67.4	40.4* (1 под прага)	11.8 (2-ма под прага)
Категории				
<i>А (брой учени)</i> <i>брой точки</i>	(2) над 756.9	(7) над 269.4	(4) над 161.5*	(3) над 47.1
<i>В (брой учени)</i> <i>брой точки</i>	(1) между 756.9 и 504.6	(7) между 269.4 и 179.6	(4) между 161.5 и 107.6*	- между 47.1 и 31.4
<i>С (брой учени)</i> <i>брой точки</i>	(4) под 504.6	(6) под 179.6	(4) под 107.6*	- под 31.4

* с изключена една най-висока стойност

Анализът на резултатите от атестацията на учените в ИОНХ показва:

1. В базисната карта не са включени получени средства от иновационна и стопанска дейност, вероятно в съответствие с неотчитането им при формиране на К2 компонентата. Разработването на методика за отчитане на тези средства е в правомощието на Общото събрание на БАН.

2. Наблюдава се завишен принос от точките по базисни критерии 3.1 - 3.3 „Обществено и икономическо въздействие“ спрямо общия брой базисни точки, сравнен с 15%-ния дял на привлечените средства по компонента К2 на допълнителната субсидия от БАН. Разпределението по групи е както следва:

- професори от 7.9 до 61 %, средна стойност ~ 33 %
- доцентите от 0 % до 73%, средна стойност ~ 36 %

- главни асистенти от 0 % до 78.8 %, средна стойност ~ 31 %
- асистенти и доктори от 0 % до 88.4 %, средна стойност ~ 24 %

3. Процентното съотношение на точките по специфичните критерии спрямо базисните точки се оказва много по-ниско от 40%-ния праг и само при 4-ма учени, точките по специфичните критерии надхвърлят този праг. Разпределението на процентното съотношение по групи е както следва:

- професори от 1.9 % до 9.5%, средна стойност ~ 5 %
- доценти от 2.2 % до 40 %, средна стойност ~ 14 %
- главни асистенти от 1.9 % до 18.4 %, средна стойност ~ 9 %
- асистенти и доктори от 3 % до 40 %, средна стойност ~ 17 %

В заключение, при запазване на критериите в базисната и специфичната атестационна карта на учените, може да се обсъди увеличаване на специфичните точки в допустими рамки и при спазване на разумно съотношение.

Предложение за промени в Специфичните критерии от Атестационната комисия за решение на Научния съвет на ИОНХ

1. Да се въведе нов специфичен критерий 3.3. Дялово разпределение на получените средства на база печалба по проект или договор за реализиране и комерсиализация на научни продукти, чрез ИОНХ - 1т. за 1000 лв.

Препоръки за промени в базисната карта до Общото събрание на БАН:

1. Да се намали дялът на привлечените средства в сравнение с този на научните резултати, за да има по-добро съответствие с К2 компонента. Да се унифицира подходът за прилагане на базисната карта, приета от ОС на БАН.
2. Да се обсъди предложение за включване на нов критерий в базисната карта за получени средства от иновативна и стопанска дейност.

II. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ЗА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЯ ПЕРСОНАЛ

Основни групи:

- II.1. Научно-технически персонал с висше образование
- II.2. Научно-технически персонал със средно и средно специално образование
- II.3. Научно-технически персонал с висше образование включен в приложни дейности

II.1. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПЕРСОНАЛ С ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В групата се атестират **19** служители. Получените точки в тази група са между **128.0** и **17.0**. Средната стойност на точките на учените от групата е **67.7**. Най-малкият брой точки представлява **25.1** % от средната стойност, а най-големият – **189.1** %. Над средната стойност и вкл. имат точки **7** души, а под средната – **12**.

При 30 %-тен праг от **20.3**, **2-ма** от групата имат точки под този праг. Специалистите от групата с точки над прага са разделени в 3 подгрупи:

- **група А:** с точки повече от 20 % над средната стойност (над **81.3** точки) – **5** души;
- **група В:** с точки между 20 % над средната стойност и 20 % под средната стойност (между **81.3** и **54.2** точки) – **9** души;
- **група С:** с точки по-малко от 20 % под средната стойност (под 54.2 точки) – **3-ма** души.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АТЕСТАЦИЯТА НА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЯ ПЕРСОНАЛ

<i>Група</i>	<i>II.1.</i>
<i>Средна стойност на точките</i>	67.7
<i>Максимален брой точки</i>	128.0
<i>Минимален брой точки</i>	17.0
<i>30% праг</i>	20.3 (2-ма под прага)
Категории	
<i>А (брой учени) бр. точки</i>	(5) над 81.3
<i>В (брой учени) бр. точки</i>	(9) между 81.3 и 54.2
<i>С (брой учени) бр. точки</i>	(3) под 54.2

II.2. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПЕРСОНАЛ СЪС СРЕДНО И СРЕДНО СПЕЦИАЛНО ОБРАЗОВАНИЕ

В тази група влизат **3-ма** души. Точките варират между **46.0** и **27.0**, а средната стойност е **37.7**. Прагът (30 %) от средната стойност е **11.3**. Всички от групата имат точки над прага.

II.3. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПЕРСОНАЛ С ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВКЛЮЧЕН В ПРИЛОЖНИ ДЕЙНОСТИ

В тази група влизат **трима** души, които работят в Лабораторията в гр. Бургас. Точките варират от 119.0 до 117.0 при средна стойност 118.0 точки. Прагът (30 %) от средната стойност е **35.4** точки. Всички от групата имат точки над прага.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АТЕСТАЦИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИТЕ ОТ ГРУПА II.2. И II.3.

Група	II.2.	II.3.
<i>Средна стойност</i>	<i>37.7</i>	<i>118.0</i>
<i>30% праг</i>	<i>11.3</i>	<i>35.4</i>

III. РЕЗУЛТАТИ ЗА НАУЧНО-ПОМОЩНИЯ И АДМИНИСТРАТИВЕН ПЕРСОНАЛ

Групите са две:

III.1. Научно-помощен персонал – работилници

III.2. Администрация

III.1. НАУЧНО-ПОМОЩЕН ПЕРСОНАЛ – РАБОТИЛНИЦИ

В тази група влизат 5 души от Лабораторията в Бургас. Точките са близки: варират между 23.0 и 17.0. Средната стойност е 19.4 т., а прагът (30 %) е 5.8 точки. Всички от групата имат точки над прага.

III. 2. АДМИНИСТРАЦИЯ

В тази група влизат 4 души. Точките са близки: между 15.0 и 14.0, при средна стойност 14.8 точки и 30%-тен праг 4.2. Всички от групата имат точки над прага.

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АТЕСТАЦИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИТЕ ОТ
ГРУПА Ш.1. И Ш.2.**

Група	Ш.1.	Ш.2.
Средна стойност	19.4	14.8
30% праг	5.8	4.2

В заключение, резултатите от атестирането могат да бъдат основание за допълнително диференцирано трудово възнаграждение на учените и научно-техническия персонал с висше образование от всяка група (А, В, С), както и на персонала от групите П.2, П.3, Ш.1 и Ш.2 пропорционално на точките от атестацията. Атестационната комисия препоръчва на Научния съвет да използва резултатите от атестацията при процедури за кариерно израстване на служителите.

Атестационна комисия:

Залично

1. доц. д-р И. Георгиева 1
2. проф. д-р В. Колева 1
3. проф. д-р М. Михайлов
4. доц. д-р Е. Григорова 1
5. доц. д-р И. Косева 1
6. доц. д-р И. Аврамова 1
7. доц. д-р А. Дечева 1

София

01.04.2020 г.