

ДОКЛАД
НА
АТЕСТАЦИОННАТА КОМИСИЯ
ОТНОСНО
РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ АТЕСТАЦИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИТЕ НА
ИНСТИТУТА ПО ОБЩА И НЕОРГАНИЧНА ХИМИЯ
за периода 2023-2025 г.

1. Нормативна основа и цел на атестирането

Атестацията на служителите на ИОНХ-БАН е извършена от Атестационната комисия на ИОНХ в състав: проф. д-р А. Бъчварова - Неделчева (председател), проф. д-р Д. Рабаджиева, проф. И. Георгиева, доц. д-р К. Чакърва и доц. д-р М. Калъпсзова. Тя се провежда като част от вътрешната система за оценка на професионалната, научната, проектната, експертната и организационната дейност. Основната ѝ цел е да осигури обективна и съпоставима оценка на резултатите през отчетния период, както и да подпомогне вземането на управленски решения, свързани с професионалното развитие, стимулирането и планирането на дейността на Института.

Настоящият доклад представя обобщен анализ на резултатите от атестационната процедура, проведена през 2026 г. за отчетния период 2023-2025 г., въз основа на индивидуалните атестационни оценки. Данните са анализирани по академични длъжности и функционални категории, като освен общият брой точки е разгледан и приносът на отделните показатели за формирането на крайната оценка.

2. Обхват на атестационната процедура

В обхвата на настоящия доклад са включени общо **63 атестирани служители**. От тях **48 са учени**, разпределени в групите професори (11), доценти (19), главни асистенти (16), асистенти и доктори (2), а 15 са служители от научно-техническия персонал, включени в отделна група. При анализа са използвани средните стойности за съответните групи, 30%-ният праг от средната стойност, както и разпределението на служителите в подгрупи А, В и С.

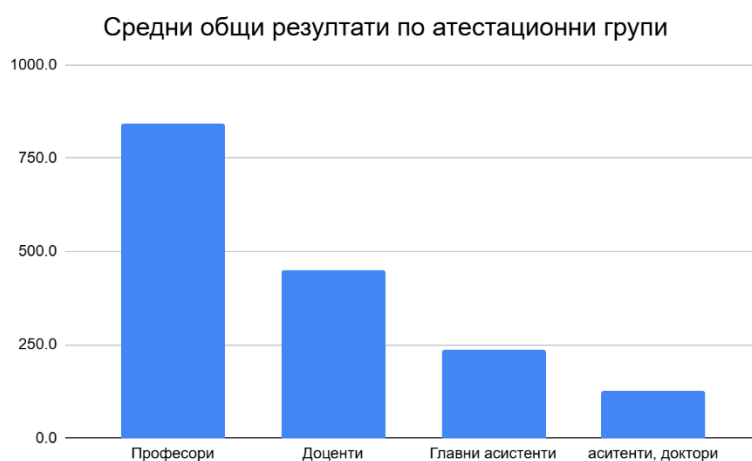
3. Обобщени резултати

Обобщените резултати (Таблица 1) показват, че всички атестирани служители имат добри показатели, но същевременно показват отчетливи различия между отделните атестационни групи. Най-висока средна стойност е отчетена при професорите (Фиг. 1,

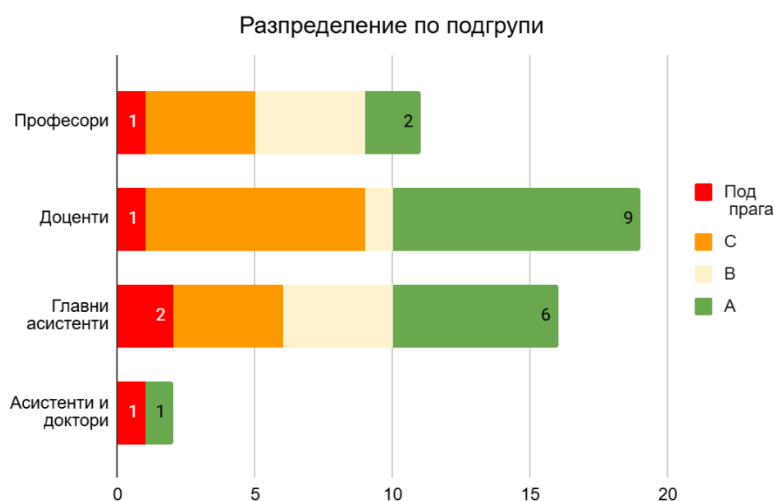
Фиг. 2), което съответства на по-широкия обхват на научните, проектните и експертните дейности, характерни за тази академична длъжност. При част от останалите групи се наблюдава по-голямо вариране на индивидуалните резултати, поради което тяхната интерпретация следва да отчита показателите, формиращи атестационната оценка.

Таблица 1. Обобщени резултати по атестационни групи

Група	Брой	Средна стойност	Мин.	Макс.	30% праг	А	В	С	Под прага
Професори	11	811.9	100.2	2149.4	243.6	2	4	4	1
Доценти	19	474.8	122.0	897.6	142.4	9	1	8	1
Главни асистенти	16	234.8	18.8	580.1	70.4	6	4	4	2
Асистенти и доктори	2	124.7	3.4	246.1	37.4	1	0	0	1



Фигура 1. Средна стойност на общия брой точки по групи.



Фигура 2. Разпределение на атестираните служители по подгрупи.

4. Анализ на резултатите по групи

4.1. Професори

В групата на професорите са атестирани **11 учени** (Таблица 1). Съгласно решение на Общото събрание на БАН, директорът на ИОНХ, проф. д-р Радостина Стоянова не е атестирана по право. Получените точки в тази група са между 2149.47 и 100.2. Средната стойност за групата е 811.9 точки. Резултатите показват значителни различия както в общия брой точки, така и в разпределението на оценките по отделните показатели. При повече от половината професори (63.6%) най-голям принос към крайната оценка имат научните резултати, докато при останалите съществен дял заема показателят „Обществено и икономическо въздействие“. Оценките по специфичните критерии са сравнително равномерно разпределени, като в два случая достигат максимално допустимата стойност. Разпределението по групи е следното: група А – 2 служители, група В – 4 служители и група С – 4 служители. Един учен е под определения 30%-ен праг.

4.2. Доценти

В групата на доцентите са атестирани **19 учени** (Таблица 1). Точките в тази група са между 897.4 и 122.0 като средната стойност е 474.8 точки. Резултатите показват значителна разнородност – почти равен брой доценти са с оценки над (47.4%) и под (52.6%) средната стойност за групата, а един учен е под определения 30%-ен праг. Може да се обобщи, че учените в тази група са с високи резултати, но има и известен брой доценти с по-ниски оценки, което отразява различна степен на научна, проектна, експертна и организационна активност. При почти всички учени в тази група (73.7%), крайната оценка се формира основно от научните резултати, докато при останалите съществен принос имат дейностите по показателя „Обществено и икономическо въздействие“. Голяма част от учените имат и добри показатели в раздел „Специфичните критерии“, като само трима имат под 10 т. в тази графа. Това показва, че при анализа на резултатите следва да се отчита не само общия брой точки, но и приноса на отделните показатели за формирането на крайната оценка.

Разпределението по групи е следното: група А – 9 служители, група В – 1 служител и група С – 8 служители. Един учен е под определения 30%-ен праг.

4.3. Главни асистенти

В групата на главните асистенти са атестирани **16 учени**. Средната стойност за групата е 234.8 точки, като индивидуалните резултати варират от 18.8 до 580.1 точки. Шест главни асистенти (37.5%) са с резултати над средната стойност, а десет (62.5%) – под нея.

Групата се характеризира със значителна нееднородност на резултатите. От една страна се открояват учени с висока научна и професионална активност, чиито оценки значително надвишават средната стойност, а от друга – двама учени са под определения 30%-ен праг. При единия от тях резултатът е под критичния праг за втори пореден атестационен период, а при другия – за трети. Това налага извършването на индивидуален анализ на причините за ниските резултати и, при необходимост, предприемането на адекватни мерки за преодоляване на установените проблеми.

При 50% от главните асистенти крайната оценка се формира предимно от научните резултати, докато при останалите съществен принос имат дейностите по показателя „Обществено и икономическо въздействие“. Всички учени имат добри показатели в „Специфични критерии“, като само 3-ма са с под 10 т. в тази графа. Тази различна структура на оценките следва да се отчита при преценката на възможностите за професионално развитие и израстване учените от тази група.

Разпределението по подгрупи е следното: група А – 6 главни асистенти, група В – 4 главни асистенти, група С – 4 главни асистенти и двама учени под определения 30%-ен праг.

4.4. Асистенти и доктори

В групата на асистентите и докторите са включени 2 учени. Поради малкия брой атестирани лица резултатите не позволяват надеждно статистическо обобщение, но показват ясно различие между индивидуалните резултати — от 3.36 до 246.1 точки. Един учен попада в група А, а един е под 30%-ния праг.

4.5. Научно-технически персонал

В групата на научно-техническия персонал (химици) са атестирани 15 служители. Получените резултати са между 34.0 и 256.0 точки, при средна стойност 106.9 точки. Няма служители с резултати под определения 30%-ния праг.

Разпределението показва относително равномерна картина, като преобладаваща част (66.7%) от служителите са в група В. Двама служители се открояват с резултати в група А, което показва по-висока индивидуална активност и принос. Трима служители попадат в група С, като всички резултати остават над критичния праг.

Разпределението по групи е следното: група А – 2 служители, група В – 10 служители и група С – 3 служители.

5. Сравнителен анализ на научните резултати спрямо предходната атестация

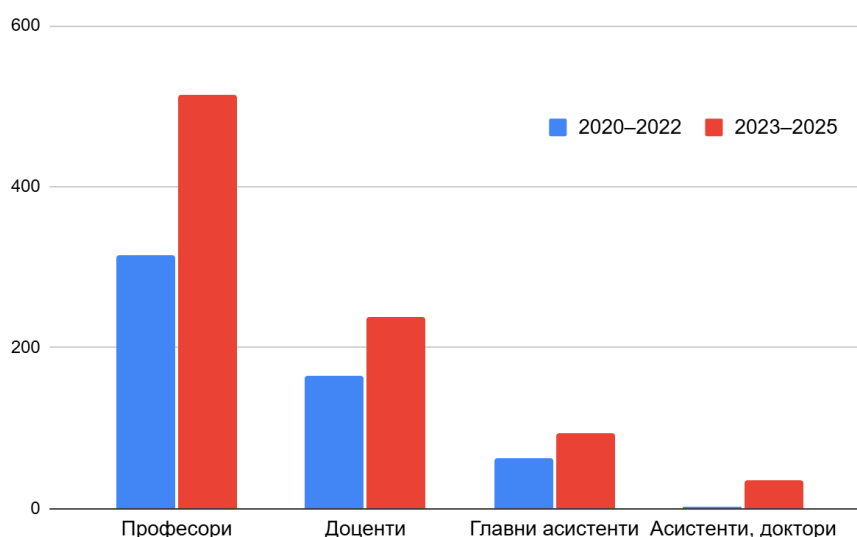
За оценка на динамиката в научната дейност са сравнени средните точки по базисен критерий 1 „Научни резултати“ за периода 2023–2025 г. със съответните стойности от предходната атестация за периода 2020–2022 г. (Таблица 2). Сравнителният

анализ по групи показва повишаване на средните резултати във всички разглеждани категории учени (Фигура 3).

Таблица 2. Сравнение на средните точки по базисен критерий 1 „Научни резултати“ между последните две атестации

Група	Средно научни 2020–2022	Средно научни 2023–2025	Абсолютно изменение
Професори	315	515	+200
Доценти	166	238	+72
Главни асистенти	62	94	+32
Асистенти и доктори	3	35	+32
Средно за четирите групи*	136.5	220.5	+84.0

Сравнение на средните научни резултати по групи



Фигура 3. Сравнение на средните научни резултати по групи за периодите 2020–2022 г. и 2023–2025 г.

Данните показват ясно развитие по показателя „Научни резултати“. Най-голямо абсолютно увеличение се наблюдава при професорите - с 200 точки. Съществено нарастване има и при доцентите (+72 точки), както и при главните асистенти (+32 точки).

При групата на асистентите и докторите не може да се направи надежден сравнителен анализ на динамиката на научните резултати, тъй като изходната стойност за предходния атестационен период е много ниска, а броят на лицата в групата е малък.

Средно за четирите групи стойността на показателя „Научни резултати“ нараства с ~ 61.5%. Това показва положителна динамика и по-изразен принос на научната продукция при формирането на настоящите атестационни резултати.

5. Основни изводи от атестацията на учените в ИОНХ

- Атестирани са общо 63 служители, от които 48 учени и 15 служители от научно-техническия персонал;
- Резултатите показват, че във всички основни групи има учени с висока научна активност, но същевременно се наблюдават съществени различия в индивидуалните им резултати;
- При част от учените най-голям принос към крайната атестационна оценка има показателят „Обществено и икономическо въздействие“, докато при други водещ е критерият „Научни резултати“. Това отразява различен профил на професионална дейност и следва да се отчита при интерпретацията на атестационните резултати;
- В отделни случаи специфичните критерии имат принос към крайната оценка, съпоставим с този на базисните научни показатели. Това е основание периодично да се анализира балансът между отделните групи показатели при оценяването на научната дейност;
- Общо пет атестационни резултата са под определения 30%-ен праг. Всеки от тези случаи следва да бъде анализиран индивидуално, като се отчитат заеманата длъжност, периодът на работа, възложените задължения и конкретните обективни обстоятелства;
- Сравнението с предходната атестация показва увеличение на средните точки по критерия „Научни резултати“ във всички групи учени. Наблюдаваната положителна тенденция отразява повишената научна активност през периода 2023-2025 г., подпомогната от модернизирането на материално-техническата база и разширените възможности за провеждане на съвременни научни изследвания.

6. Предложения за следващи атестации

- За служителите с резултати под определения 30%-ен праг да се извърши индивидуален анализ на причините за ниската атестационна оценка, и при необходимост да се предложат подходящи мерки за подпомагане на професионалното им развитие, оптимизиране на възложените дейности и повишаване на научната им активност;
- При бъдещо актуализиране на атестационната методика да се анализира съотношението между базисните и специфичните критерии, така че приносът на специфичните дейности да бъде оценяван адекватно, без да се нарушава водещата роля на показателите, характеризиращи научната дейност

- Да се насърчава по-активното участие на служителите в научноизследователски проекти, публикационна дейност, международни научни форуми и инициативи с институционално значение;
- Ръководителите на лаборатории да използват резултатите от атестацията при планирането на професионалното развитие на служителите, разпределянето на научните и организационните ангажименти и включването им в научноизследователски проекти.

7. Предложения за обсъждане на промени в Атестационната карта на учените в ИОНХ в Научния съвет на ИОНХ

Атестационната комисия предлага:

1. Пълна актуализация на атестационната карта на научно-техническия персонал;
2. Актуализиране раздел „Специфични критерии“ в атестационната карта на учените.

След актуализацията на двете атестационни карти, Атестационната комисия ще ги внесе за обсъждане и гласуване от Научния съвет.

8. Заключение

Проведената атестационна процедура предоставя цялостна и систематизирана оценка на научната, проектната, експертната и организационната дейност на атестираните служители на ИОНХ-БАН през отчетния период. Анализът на резултатите показва значим принос във всички основни направления на дейността, както и положителна тенденция към повишаване на показателя „Научни резултати“ в сравнение с предходната атестация. Получените резултати представляват надеждна основа за вземане на управленски решения, свързани със стимулирането на служителите с високи постижения, подпомагането на тези с по-ниски резултати и усъвършенстването на институционалната политика за оценяване, професионално развитие и ефективно използване на кадровия потенциал. Атестационната комисия препоръчва Научният съвет да използва резултатите от атестацията при вземането на решения, свързани с кариерното развитие на служителите, както и при планирането на мерки за насърчаване на научната активност и професионалното им развитие.

Атестационна комисия: 1. проф. д-р А. Бъчварова-Неделчева

2. проф. д-р И. Георгиева

3. проф. д-р Д. Рабаджиева

4. доц. д-р К. Чакърва

София, 04.08.2026 г.

5. доц. д-р М. Калъпсъзова